



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน
คณะสังคมศาสตร์

วันที่ 26 สิงหาคม 2564

ประจำปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) ในวันที่ 26 สิงหาคม 2564 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

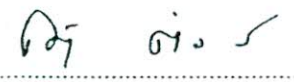
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563

ประธานกรรมการ..... 

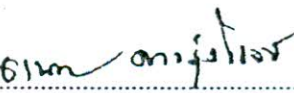
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิชา ศรีธัญรัตน์)
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กรรมการ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพรรณ นฤภัทร)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

กรรมการ..... 

(รองศาสตราจารย์คณิตา ตังคนานุรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ..... 

(ดร.ธเนศ ดารุ่งโรจน์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ..... 

(นางสาวสุรีย์ วงศ์อภินิษฐ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 26 สิงหาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	5
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	5
AUN-QA 4 : Student Assessment	6
AUN-QA 5 : Academic Staff	7
AUN-QA 6 : Student Support Services	7
AUN-QA 7 : Facilities and Infrastructure	8
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	9
ภาคผนวก	10
ภาคผนวก 1 ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	11

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2545

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 11 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.82) จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) รองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.22) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.67) และอาจารย์จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.11) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) ปริญญาโท 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) และปริญญาเอก 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) และบุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 40) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ปริญญาโท 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) และปริญญาเอก 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0)

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.30 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์ (กรณีที่ไม่มีการประชุมล่วงหน้าก่อนการประเมินฯ) |
| 09.30 – 11.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินหลักสูตร - ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ประจำ และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563 - ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 11.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ (2 คน) |
| 11.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน (2 คน) |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

- 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้นิติต (2 คน)
- 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (2 คน)
- 14.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
- 16.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลคะแนนที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 12 ข้อ โดยผลการดำเนินงานจากกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 12 ข้อ เช่นกัน

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion.8) แต่ละองค์ประกอบเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 12 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

 ผ่าน

 ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Strengths

1. หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตั้งแต่ระดับหลักสูตร รายปีที่ศึกษา และรายวิชา
2. หลักสูตรมีกระบวนการใช้ข้อมูลจากหลากหลายแหล่งในการออกแบบหลักสูตร และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีการใช้มาตรฐานในระดับสากลมาประกอบการพิจารณา
3. จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับบัณฑิต แสดงให้เห็นความรู้ ความเข้าใจทางด้านจิตวิทยาในมุมกว้าง เช่น ด้านบริบท วัฒนธรรม เป็นต้น มากกว่ามุมมองปัจเจก
4. หลักสูตรได้นำปรัชญาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรและนำไปสู่การกำหนดผลการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และมีการสื่อสารให้อาจารย์ ผ่านการประชุมและ นิสิตสื่อสารผ่านกิจกรรมและการปฐมนิเทศ สำหรับศิษย์เก่า สื่อสารผ่าน website ของมหาวิทยาลัย

Areas for Improvement

1. หลักสูตรอาจพิจารณาสร้างระบบการออกแบบและพัฒนา ตลอดจนทวนสอบ PLO เพื่อที่เจาะจงแล้วจึงนำไปสู่การออกแบบหลักสูตร รายวิชา กระบวนการสอน การประเมินผู้เรียน ฯลฯ ต่อไป
2. หลักสูตรอาจพิจารณาสร้างระบบการออกแบบและติดตาม CLO ให้สอดคล้องกับ PLO อย่างเป็นระบบเพื่อการติดตามและพัฒนาต่อยอด
3. หลักสูตรอาจพิจารณามาตรฐานสากลต่าง ๆ และมาตรฐานวิชาชีพต่าง ๆ ประกอบการออกแบบ PLO อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
4. หลักสูตรอาจนำ PLO ที่กำหนดไว้ไปทวนสอบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตลอดจนแนวทางการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรต่อไป
5. จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรอาจพิจารณาประเด็นเหล่านี้ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในอนาคต 1) การวิจัยที่หลากหลายรูปแบบตามบริบท 2) องค์ความรู้ในการจัดการในภาวะวิกฤต 3) การปฏิบัติงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล 4) ความเป็น multidisciplinary 5) ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (area-base)
6. หลักสูตรควรพิจารณาการประเมินช่องทางในการสื่อสารผลการเรียนรู้แต่ละช่องทางที่หลักสูตรใช้กับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าช่องทางใดมีประสิทธิผลกับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง

AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. หลักสูตรได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปีตามข้อกำหนด
2. หลักสูตรมีการพิจารณาการสื่อสารเกี่ยวกับข้อกำหนดของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ หลากหลายวิธี
3. มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดต่าง ๆ ในหลักสูตร อาทิ ประเภทของรายวิชา หรือจัดโครงสร้างของหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และบริบทในอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

Area for Improvement

1. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรให้ผู้สนใจศึกษานั้น อาจวางแผนกลยุทธ์การสื่อสารและเจาะลึกมากขึ้น เพื่อดึงดูดผู้สนใจที่มีจำนวนมากให้เข้าถึงหลักสูตรได้โดยง่าย
2. หลักสูตรอาจพิจารณาการออกแบบและดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ เช่นการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนากระบวนการวิชา ฯลฯ ตามวงจร PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และติดตามผลการดำเนินการนั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ นั้น อาจพิจารณาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไปได้ และออกแบบให้ตอบโจทย์หลักสูตรเพิ่มเติมจากข้อกำหนดตามระบบ TQF เท่านั้น
4. หลักสูตรมีแนวคิดในการพิจารณานิสิตที่เข้าเรียนในแผนต่าง ๆ อยู่ อาจพิจารณากำหนดให้เป็นระบบ และมีการประเมินที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะแผนการศึกษา แบบ ก.1
5. หลักสูตรมีจุดแข็งที่การลงพื้นที่ และปฏิบัติจริง ดังนั้นอาจพิจารณารายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าวให้เป็นวิชาบังคับหรือทุกคนได้ศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนได้รับการพัฒนาดังกล่าวครบถ้วน
6. หลักสูตรอาจพิจารณาการจัดกลุ่มรายวิชาเลือก เพื่อแนะแนวให้นิสิตเลือกเพื่อสร้างเสริมความเชี่ยวชาญเฉพาะ แม้จะไม่มีทางเลือกสาขาวิชาเอก แต่ก็ยังได้พัฒนาเป็นแนวทางความเชี่ยวชาญในสายอาชีพ
7. หลักสูตรอาจพิจารณาบริหารจัดการให้นิสิตได้เลือกวิชาเลือกตามความเหมาะสมของความต้องการและสถานการณ์

AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Strength

1. หลักสูตรจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนโดยเน้นการประยุกต์ใช้จริง ลงปฏิบัติงานจริง โดยคณาจารย์มีแนวทางจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในรูปแบบ Active Learning โดยฝึกให้ผู้เรียนได้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตั้งแต่เริ่มจัดทำโครงการจริงในชุมชน จนโครงการสำเร็จผ่านรายวิชา 01474524 การปฏิบัติงานจิตวิทยาชุมชน และวิชา 01474525 การฝึกอบรมขั้นสูงทางจิตวิทยาชุมชน
2. มีการส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาทักษะการสืบค้นและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ อันนำมาสู่การพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. มีการใช้การสอนร่วมกับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ โดยมีการวางแผนร่วมกันเพื่อออกแบบเนื้อหาเมื่อจะเปิดรายวิชา
4. นิสิตรับรู้ถึงคุณประโยชน์ของการเรียนในหลักสูตร และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง

Area for Improvement

1. หลักสูตรมีแนวทาง การจัดการเรียนรู้ที่โดดเด่นในด้านการฝึกประสบการณ์จริง การทำโครงการ การใช้ฐานของการวิจัย หากหลักสูตรสามารถนำมากำหนดปรัชญาการเรียนการสอน หรือ Educational Philosophy อย่างเป็นรูปธรรมได้ จะสามารถส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในระยะยาวได้ และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนรับรู้รับทราบ ปรัชญาของหลักสูตร
2. อาจพิจารณาการออกแบบกระบวนการเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การลงพื้นที่จริง ซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนรู้ในหลักสูตรนี้ เพื่อชดเชยในสถานการณ์ปัจจุบันที่ไม่สามารถไปดูงาน หรือลงชุมชนได้จริง
3. กระบวนการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน อาจพิจารณาการดำเนินการตามวงจรพัฒนาคุณภาพ และการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
4. กระบวนการต่าง ๆ อาจพัฒนาไปสู่การเป็นระบบงาน จากที่ดำเนินการในลักษณะกิจกรรม เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการภาพรวมทั้งระบบและสะดวกต่อการพัฒนาต่อยอด
5. หลักสูตรควรเพิ่มความถี่ในการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า รวมทั้งสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมาร่วมพิจารณา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้มหาบัณฑิตที่พร้อมใช้ทั้งปัจจุบันและอนาคต
6. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลประเมินจากการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา เช่น ผลประเมิน การสอนของอาจารย์โดยผู้เรียน ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นต้น เพื่อนำมาสู่ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
7. หลักสูตรมีการใช้ rubric ในการประเมินรายวิชา 01474524 การปฏิบัติงานจิตวิทยาชุมชน และมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจ แต่อย่างไรก็ดีหลักสูตรควรพิจารณาขยายผล การใช้ rubric ในรายวิชาอื่นๆ เพิ่มเติม

AUN-QA Criterion 4 : Student Assessment

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Strength

1. หลักสูตรมีการพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทการเว้นระยะห่างทางสังคม เพื่อให้ได้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามเดิม
2. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบวิธีการประเมินผู้เรียนโดยกรรมการบริหารหลักสูตร
3. มหาวิทยาลัยมีการกำกับระยะเวลาการออกเกรดเพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนทันเวลา
4. หลักสูตรมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผล วิธีการประเมินผล สัดส่วนคะแนน และกฎระเบียบในคู่มืออาจารย์และนิสิตของบัณฑิตวิทยาลัย ให้นิสิตทราบตั้งแต่เริ่มเรียน

Area for Improvement

1. คณาจารย์ผู้สอนมีกระบวนการในการชี้แจงผลการประเมินต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนที่มีข้อสงสัย หากหลักสูตรมีระบบกำกับด้วย จะทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น
2. หลักสูตรอาจพิจารณาพัฒนาระบบระบบการติดตามและทวนสอบการประเมิน CLO เพิ่มเติมจากการประชุมกรรมการหลักสูตร
3. หลักสูตรอาจพิจารณาสื่อสารเกณฑ์การจบ เงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อทำวิจัย จบการศึกษา ฯลฯ อย่างเป็นทางการ เพื่อให้บัณฑิตและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าใจร่วมกัน เพื่อประหยัดเวลาและทรัพยากรในการดำเนินการกระบวนการนั้น ๆ
4. หลักสูตรอาจพิจารณาใช้กระบวนการ PDCA ในการพัฒนาการประเมินผู้เรียน โดยเฉพาะ CA เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง
5. หลักสูตรอาจพิจารณาการกำหนดนโยบายการให้ผลสะท้อนกลับและระบบอุทธรณ์เกรดให้กับนิสิต ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ และช่องทางการร้องเรียน

AUN-QA Criterion 5 : Academic Staff

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. บุคลากรเป็นที่ชื่นชม ศรัทธาในสายตานิสิต ทั้งในด้านวิชาการและด้านความใส่ใจ ดูแล ความก้าวหน้าของนิสิต
2. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. ระบบการกำกับภาระงานของอาจารย์มีความยืดหยุ่นได้ตามสมรรถนะและสถานการณ์ต่าง ๆ และมีการระบุเกณฑ์สมรรถนะในการทำงานด้านต่าง ๆ
4. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานครอบคลุมการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ มีทั้ง PI, KPI, และ สมรรถนะ

Area for Improvement

1. มีระบบการระบุเกณฑ์สมรรถนะในการทำงานด้านต่าง ๆ ทั้งนี้เน้นที่สมรรถนะการสอน อาจเพิ่มเติมและเสริมสมรรถนะด้านการบริการวิชาการเพิ่มเติมมากขึ้น
2. หลักสูตรอาจพิจารณาการระบุและรายงานระบบงานเกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งทั้งในด้านวิชาการและการบริหาร กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมและจัดการความเป็นอิสระทางวิชาการ การฝึกอบรมและพัฒนา ตลอดจนการให้รางวัลและตอบแทน เพื่อจูงใจการปฏิบัติงานที่เป็นของมหาวิทยาลัย หรือคณะเพิ่มเติม

AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. เกณฑ์การคัดเลือก วิธีการคัดเลือก ได้รับการกำหนดไว้ชัดเจนและปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์
2. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการติดตามความคืบหน้าของนิสิต
3. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Co-curricular Activity) ได้รับการเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4. คณาจารย์มีการกระตุ้นนิสิตให้มีความคืบหน้าในการทำวิจัยตามกรอบเวลา โดยเริ่มตั้งแต่การเรียนวิชา ระเบียบวิธีวิจัย
5. หลักสูตรมีบุคลากรที่ให้คำปรึกษาและข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ แก่นิสิต

Areas for Improvement

1. หลักสูตรอาจพิจารณาดำเนินการวางแผนและติดตามการดำเนินการระยะยาวและการ Benchmark เพื่อการพัฒนา
2. หลักสูตรอาจพิจารณาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่สนับสนุนการเรียนรู้จากส่วนกลาง เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อบูรณาการกระบวนการด้วย
3. หลักสูตรควรพิจารณาผลการสำรวจต่าง ๆ เพื่อแสดงถึงแนวโน้ม เพิ่มเติมจากการประเมินแบบ Cross-sectional ด้วย

AUN-QA Criterion 7 : Facilities and Infrastructure

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร มีนโยบาย Green University และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่ออาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างเครือข่าย ระบบการเรียนออนไลน์ และอาคารสถานที่ เป็นต้น และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต เช่น ความปลอดภัย การจัดบริการที่อำนวยความสะดวกสำหรับคนที่ต้องการพิเศษ เช่น การจัดทางลาด เพื่อเอื้ออำนวยให้กับ special cases รวมทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน ระบบการดูแลสุขภาพ เป็นต้น
2. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนให้กับบุคลากรและนิสิตอย่างเพียงพอในสถานการณ์ที่ต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนสู่ระบบออนไลน์
3. มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการสนับสนุนต่าง ๆ
4. หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องให้คำปรึกษา (counselling room) เพื่อดูแลสุขภาพจิตด้านจิตใจของนิสิต

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาถึงสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนิสิตอย่างครอบคลุม เช่น ห้องพักนิสิต
2. ควรพิจารณาประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการและสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็น
3. หลักสูตรควรพิจารณาผลการสำรวจต่าง ๆ เพื่อแสดงถึงแนวโน้ม เพิ่มเติมจากการประเมินแบบ Cross-sectional ด้วย และควรนำเข้าสู่วงจร PDCA เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรและคณะ อาจพิจารณาออกแบบกิจกรรมที่เพิ่มเติมจากกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การสร้างแรงบันดาลใจ หรือลดความเครียดจากการเรียนในสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน
5. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเตรียมความพร้อมระบบการเดินทางภายในมหาวิทยาลัยให้คล่องตัว และตอบสนองนิสิตและบุคลากรมากขึ้น

AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strengths

1. มีการติดตามและวิเคราะห์จำนวนรับเข้า ลาออก และจบการศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์ รายงานเหตุผลของการลาออก
2. มีการติดตามผลการวิจัยและตีพิมพ์ของอาจารย์และนิสิต
3. หลักสูตรมีแนวทางในการกระตุ้นให้นิสิตทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดโอกาสการจบการศึกษาล่าช้า

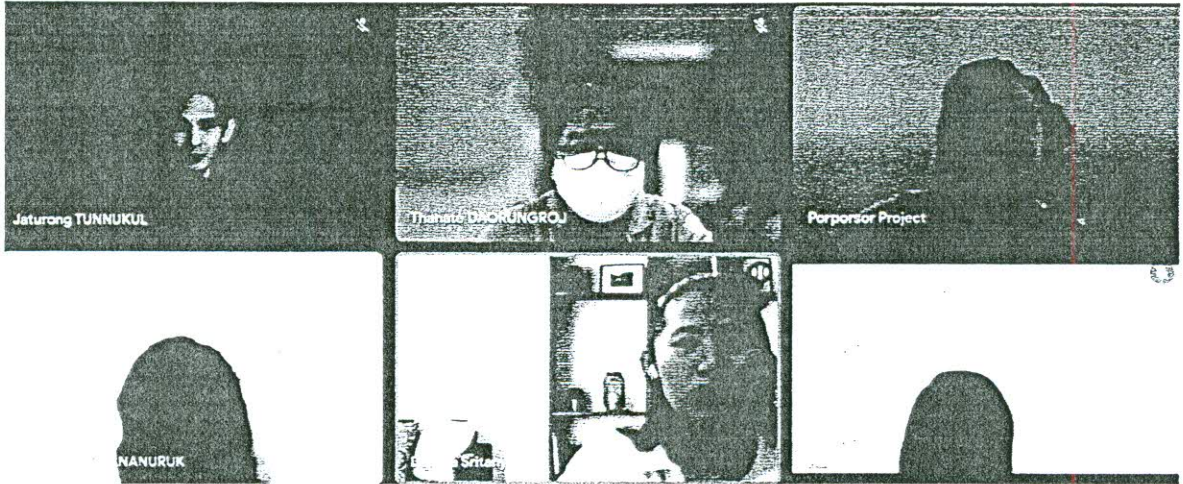
Areas for Improvement

1. หลักสูตรมีแนวทางในการกระตุ้นให้นิสิตทำวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อลดโอกาสการจบการศึกษาล่าช้า อันเป็นแนวทางการพัฒนา หากเพิ่มการประเมินผลการดำเนินงานนั้น ๆ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้
2. หลักสูตรอาจพิจารณาแนวทางการป้องกันปัญหาการลาออกของนิสิต โดยอาจพิจารณาตั้งแต่การคัดเลือกเข้า เป็นต้นมา
3. หลักสูตรอาจพิจารณาการติดตามการก้าวหน้าในงานของบัณฑิตหลังจบการศึกษาเพิ่มเติมจากการได้รับการจ้างงาน ในกรณีที่นิสิตมีงานทำอยู่แล้ว รวมทั้งติดตามประเภทของงานที่บัณฑิตทำหลังจบการศึกษา
4. อาจเพิ่มเติมการติดตามผลงานวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากการวิจัย อาทิ โครงการพัฒนาชุมชนต่าง ๆ ด้วย
5. หลักสูตรควรพิจารณาใช้ผลลัพธ์ต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในวงจร PDCA อย่างเต็มรูปแบบเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ C และ A
6. หลักสูตรควรดำเนินการเปรียบเทียบ (benchmark) เพื่อการพัฒนาในทุก ๆ ข้อกำหนดที่ระบุในเกณฑ์ AUN-QA เพื่อการพัฒนาหลักสูตร
7. หลักสูตรควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของการดำเนินการต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดเป้าหมายการตีพิมพ์บทความของนิสิตในหลักสูตร หรือเป้าหมายอื่นๆ ตามที่หลักสูตรเห็นเหมาะสม เป็นต้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

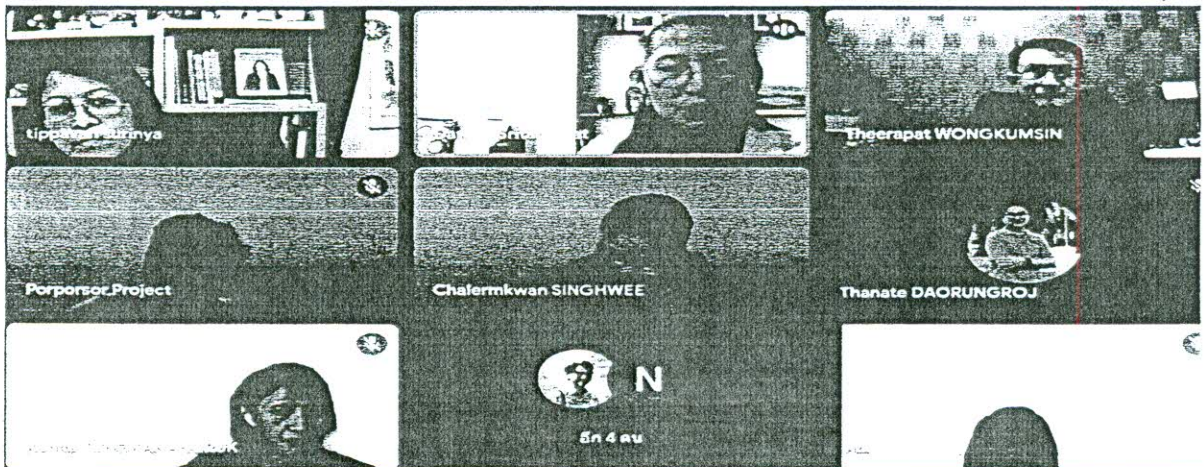
ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA



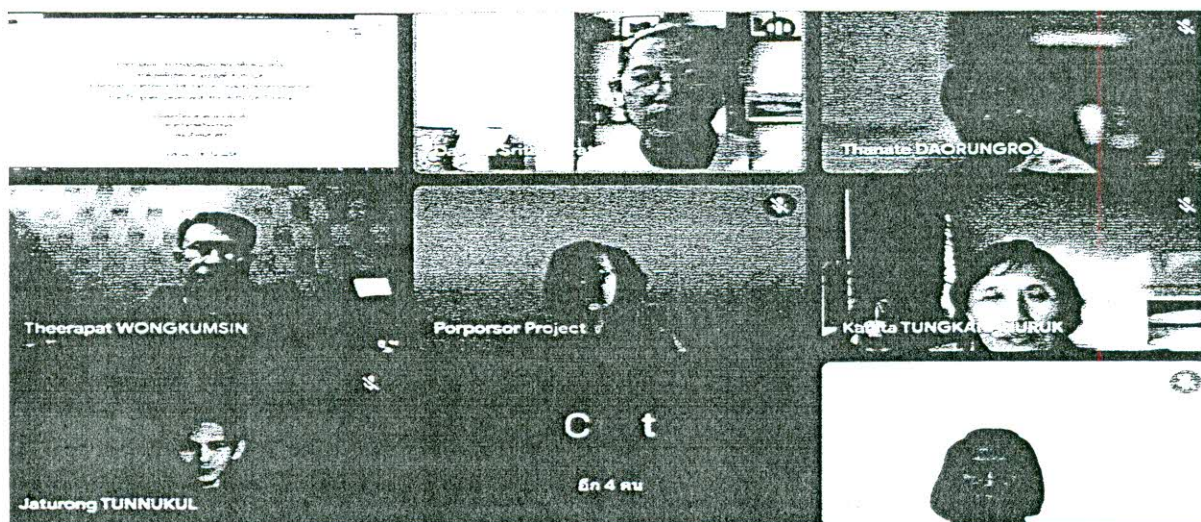
ประชุมคณะกรรมการประเมิน ฯ



ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับกรรมการประเมิน ฯ



ซักถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



รายงานผลการประเมิน ฯ